

Controleronde in bestek

Beste Geralde,

Ik heb voor een gemeente een maaibestek aangenomen. Hierin is ook een post opgenomen voor het maaien van ongewenste vegetatie. De gemeente vindt dat ik elke drie weken een controleronde moet rijden om te kijken of er ongewenste vegetatie bloeit en of die moet worden gemaaid en/of bestreden. Ik denk zelf dat de controleronde niet in de eenheidsprijs zit, maar klopt dat?

Ziehier de beschrijving van de bestekspost:

Verwijderen ongewenste vegetatie

Situering: zie tekeningen

Verwijderen ongewenste kruiden op alle grasvelden en oevers genoemd onder besteksposten 2 en 3 van dit bestek

Binnen 3 werkdagen na aanwijs van de directie

Aantal beurten en methode volgens protocollen

De genoemde resultaatsverplichting betreft de oppervlakte van de ongewenste kruiden

Betreft het voor de bloei met de bosmaaier afmaaien of anderszins verwijderen van ongewenste kruiden als

bijvoorbeeld Akkerdistel, Reuzenberenklauw,

Reuzenbalsemien, Jacobskruid, Japanse

Duizendknoop NIET maaien, ook binnen de volgens

bestekspost 401010 gemarkeerde afstand van 1,5 m tot de

uiterste uitlopers van de Japanse Duizendknoop NIET

maaien/verwijderen.

Verwezen wordt naar de bijlagen: protocollen voor

ongewenste soorten.

Vrijgekomen materialen direct, APART verzamelen en

vervoeren naar een door het bevoegd gezag vergunde

inrichting. Acceptatiekosten voor rekening van aannemer

Beste aannemer,

In de bestekspost staat duidelijk: "Verwijderen ongewenste kruiden op alle grasvelden en oevers genoemd onder besteksposten 2 en 3 van dit bestek binnen drie werkdagen na aanwijs van de directie." Dit betekent dat van de aannemer niet kan worden verwacht dat hij zelf controlerondes rijdt en op zoek gaat naar de ongewenste vegetatie.

Controlerondes rijden is een aparte handeling en valt niet binnen deze post. De RAW vereist dat posten kostenhomogeen zijn opgesteld. Dat wil zeggen dat de prijs per eenheid voor de gehele bij de bestekspost behorende hoeveelheid nagenoeg gelijk is. Bij controlerondes rijden is dat uiteraard niet het geval. Het was dus aan de gemeente geweest om dit afzonderlijk op te nemen in het bestek en dit kan niet worden weggeschoven onder deze bestekspost.

Geralde van de Bunt

Adviseur juridische & GWW-zaken

